

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

450058, Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, Nr.12, Telefon: + 40 260 662 035 / + 40 260 614 120, Fax: + 40 260 661 097, e-mail: office@cjsj.ro, web: www.cjsj.ro

PREȘEDINTE

Nr. 15257 din 24.10.2018

ÎNȘTIINȚARE DE PUNERE CONTESTAȚIE

Servicii de consultanță și implementare CAF în cadrul proiectului „Sisteme de management performant pentru Consiliul Județean Sălaj”

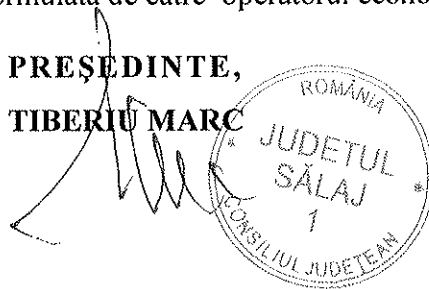
Referitor la procedura de achiziție publică prin „procedură simplificată - on line” organizată de Județul Sălaj prin Consiliul Județean Sălaj, având ca obiect: *Servicii de consultanță și implementare CAF în cadrul proiectului „Sisteme de management performant pentru Consiliul Județean Sălaj”*, anunț de participare simplificat nr. SCN1008596 publicat în SEAP din data de 25.07.2018.

Prin prezenta aducem la cunoștință operatorilor economici că a fost depusă o contestație de către un operator economic la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor cu privire la soluționarea contestației se va comunica ulterior prin intermediul SEAP.

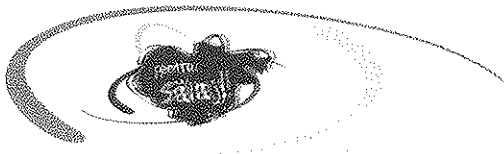
Anexăm prezentei contestația formulată de către operatorul economic.

PREȘEDINTE,
TIBERIU MARC



Intocmit,
Dirjan Alina Monica

Șef Serviciu,
Vultur Maria



[REDACTED]

CONTESTATIE

Subscrisa [REDACTED] cu sediul in [REDACTED]
[REDACTED] cod unic de inregistrare [REDACTED] reprezentata legal
prin [REDACTED] in calitate de ofertant/candidat la procedura de atribuire a contractului
de Servicii de consultanță și implementare CAF în cadrul proiectului „Sisteme de management
performant pentru Consiliul Județean Sălaj”, organizata de autoritatea contractanta JUDETUL
SALAJ, Cod de identificare fiscala: 4494764, avand sediul in Strada: 1 Decembrie 1918, nr. 12,
Sector: -, Judet: Salaj; Localitate: Zalau; Cod Postal: 450058; Tara: Romania; Codul NUTS:
RO116 Salaj; Adresa de e-mail: licitatiesj@cjsj.ro; Nr de telefon: +40 0260614120; Fax: +40
0260661097.

Contest decizia Autoritatii Contractante Nr. [REDACTED] din [REDACTED] pe care o consider
nelegala, prin care oferta depusa de către [REDACTED]
[REDACTED] este declarată neconformă și inacceptabilă. Totodata, solicit
declararea ca nelegal a procesului de anulare a Procedurii simplificate "Servicii de
consultanță și implementare CAF în cadrul proiectului „Sisteme de management
performant pentru Consiliul Județean Sălaj”, avand codul de identificare SCN1008596 și
Atribuirea contractului către [REDACTED].

Motivele care stau la baza contestației sunt :

În fapt invocam că:

1. Prin Fișa de date, la punctul *IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice* s-a solicitat ca persoana nominalizată pentru funcția de Manager de proiect să aibă experiență specific în derularea a cel puțin unui contract similar, în cadrul căruia să fi deținut poziția de manager de proiect/ director/ coordonator ori șef de proiect/team leader, iar din documentele depuse ca răspuns la solicitarea de clarificări cu nr. [REDACTED] din [REDACTED], pentru dovada experienței specifice a persoanei nominalizate pentru funcția de manager de proiect, reiese că aceasta a fost implicată în derularea a patru contracte similare cu cel licitat. Din documentele depuse **nu reies informații contradictorii:**

- a. Din Recomandările cu nr. [REDACTED], depuse ca urmare a solicitărilor de clarificări nr. [REDACTED] din [REDACTED] și nr. [REDACTED] din [REDACTED], reiese că beneficiarul final al proiectelor menționate în recomandare este [REDACTED] [REDACTED], alături de [REDACTED]. Oferta indeplinește cerința privind experiența profesională specifică solicitată. Prin caietul de sarcini se cere pentru Expertul cheie nr.1, managerul de proiect, "experiența specifică în derularea unui proiect similar, în cadrul caruia să fi deținut funcția de manager de proiect" (Caietul de sarcini, pag. 10). Prin proiect similar nici în Caietul de Sarcini și nici în Fișa de date **nu se face o limitare în privința faptului ca prestatorul sau beneficiarul ar trebui să fie o instituție publică sau în sensul ca prestatorul nu poate fi și beneficiar**, în sensul de a își păstra dreptul de a utiliza datele provenite din activitățile realizate. Prestatorul este un ONG care prin statut își propune "Realizarea unor asocieri și a unor cooperări în plan național și internațional pentru realizarea unor proiecte și programe în domeniul administrației publice", precum și "Dezvoltarea de instrumente specifice pentru evaluare și monitorizare". [REDACTED] are statutul de prestator pe de o parte, și pe cel de beneficiar, alături de [REDACTED] pe

de alta parte, pentru ca si-a pastrat dreptul de a utiliza datele provenite din activitatile realizate, alaturi de [REDACTED]

- b. Obiectul contractelor prezentate, il constituie efectuarea de către [REDACTED] a unor cercetări care să include elemente privind analiza, adaptarea, managementul și implementarea CAF, metaevaluarea managementului și a implementării CAF, incluzând elemente aplicate de prestare a serviciului în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității și de evaluare în instituții ale administrației publice locale așa cum a solicitat Autoritatea Contractantă.
- c. Din contractele menționate în vederea demonstrării experienței profesionale specifice a [REDACTED], prezentate ca urmare a solicitării de clarificări nr. [REDACTED] din [REDACTED] reiese că beneficiarul acestora este [REDACTED] iar calitatea [REDACTED] în cadrul acestor contracte este de Prestator, care își rezerva dreptul de utilizare a rezultatelor obținute, ceea ce nu este interzis de către Caietul de Sarcini sau de către Fișa de date.

Prin urmare, persoana nominalizată pentru funcția de Manager de proiect să aibă experiență specifică în derularea a cel puțin unui contract similar, în cadrul căruia să fi deținut poziția de manager de proiect/ director/ coordonator ori șef de proiect/team leader, iar din documentele depuse ca răspuns la solicitarea de clarificări cu nr. [REDACTED] din [REDACTED], pentru dovada experienței specifice a persoanei nominalizate pentru funcția de manager de proiect, reiese că aceasta a fost implicată în derularea a patru contracte similare cu cel licitat.

2. Prin fișa de date, la punctul IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice s-a solicitat ca persoanele nominalizate pentru funcția de Consultanți să aibă experiență profesională specifică în cel puțin două contracte de prestare a serviciului în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității sau de evaluare în instituții ale administrației publice locale, condiție îndeplinită de către cei doi experți. Așa cum reiese din obiectele și obiectivele contractelor de prestari servicii nr. [REDACTED] și nr. [REDACTED].

CONTRACTUL DE PRESTARI SERVICII NR. [REDACTAT] are ca obiect „realizarea unei cercetari care sa includa elemente privind analiza, adaptarea, managementul si implementarea CAF (Cadrul de autoevaluare a functionarii institutiilor publice) in spitalele din Romania”. Obiectivele studiului sunt descrierea instrumentelor si procedurilor CAF, identificarea, analiza si testarea elementelor de management si implementare CAF si identificarea profilului institutiilor care pot utiliza CAF. Contractul presupune, pe langa partea de documentare si o parte de aplicare a metodologiei de management si implementare CAF, cum ar fi: Evaluarea activității și a sistemului de management existent la nivelul instituției, realizare analizei de nevoi, elaborarea metodologiei și a instrumentelor necesare implementării CAF etc.

O parte dintre spitalele din Romania, sunt **instituii publice si fac parte, potrivit legii, din administrația publică locală**. Iar contractul de prestari servicii nr. [REDACTAT] are ca obiect analiza, adaptarea, managementul si implementarea CAF (Cadrul de autoevaluare a functionarii institutiilor publice) in spitalele din Romania, inclusiv in cele de la nivel local. Printre tipurile de instituii cuprinse în sectorul administrației publice locale se numără și spitalele în categoria instituiilor subordonate consiliilor județene (alături de centre medicale, creșe, grădinițe, etc)

CONTRACTUL DE PRESTARI SERVICII NR. [REDACTAT] are ca obiect „realizarea unei cercetari care sa includa elemente privind analiza, adaptarea, managementul si implementarea CAF (Cadrul de autoevaluare a functionarii institutiilor publice) in Romania. Obiectivele studiului sunt descrierea instrumentelor si procedurilor CAF, adaptarea instrumentelor si procedurilor de management si implementare CAF.

Contractul presupune, pe langa partea de documentare si o parte de aplicare a metodologiei de management si implementare CAF, cum ar fi:

Evaluarea activității și a sistemului de management existent de la nivelul a doua organizatii pilot participante, realizare metodologie implementare CAF, aplicare instrumente CAF etc. Ambele organizatii fac parte din **administrația publică locală, fiind două primării. Prin Fisa de date s-a solicitat ca**

Prin urmare persoanele nominalizate pentru funcția de Consultanți au experiență profesională specifică în cel puțin două contracte de prestare a serviciului în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității sau de evaluare în instituții ale administrației publice locale.

- a) Din Recomandările cu nr. [redacted] depuse ca urmare a solicitărilor de clarificări nr. [redacted] din [redacted] și nr. [redacted] din [redacted] reiese că beneficiarul final al proiectelor menționate în recomandare este [redacted] alături de [redacted]. În caietul de sarcini și în fișa de date nu se solicită ca beneficiarul final al proiectelor care fac obiectul expertizei anterioare să fie o instituție a administrației publice locale, ci contractele de prestare a serviciului s-a cerut să fie în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității sau de evaluare în instituții ale administrației publice locale.
- b) Obiectul contractelor prezentate, îl constituie efectuarea de către [redacted] a unor cercetări care să includă elemente privind analiza, adaptarea, managementul și implementarea CAF, metaevaluarea managementului și a implementării CAF, incluzând elemente aplicate de prestare a serviciului în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității și de evaluare în instituții ale administrației publice locale așa cum a solicitat Autoritatea Contractantă.
- c) Din contractele menționate mai sus, prezentate ca urmare a solicitării de clarificări nr. [redacted] din [redacted] reiese că beneficiarul acestora este [redacted] iar calitatea [redacted] în cadrul acestor contracte este de Prestator, care își rezerva dreptul de utilizare a rezultatelor obținute, ceea ce nu este interzis de către Caietul de Sarcini sau de către Fișa de date.
- d) Din contractele prezentate reiese că beneficiar al serviciilor prestate este [redacted] și nu o instituție a administrației publice locale. Autoritatea contractanta nu a solicitat prin Caietul de Sarcini sau Fișa de Date ca beneficiarul acestor contracte să fie o instituție a administrației

publice locale. Prin fișa de date, la punctul IV.4.1. Modul de prezentare al propunerii tehnice s-a solicitat ca persoanele nominalizate pentru funcția de Consultanți să aibă experiență profesională specifică în cel puțin două contracte de prestare a serviciului în domeniul implementării/evaluării instrumentelor de management al calității sau de evaluare în instituții ale administrației publice locale și nu s-a cerut ca beneficiarul acestor contracte să fie o instituție a administrației publice locale.

e) În cadrul deciziei autorității contractante Nr. [redacted] din [redacted] se face referire în mod nejustificat la "prevederile art.134 alin. (5) din HG nr 395/2016 " (5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta va fi considerată inacceptabilă." [redacted]

SRL a răspuns la fiecare cerere de clarificări cu toate documentele solicitate.

f) În data de 16.10.2018, au fost primite de către ofertant, într-un interval foarte scurt de timp (Anexa 1- SEAP 16.10.2018), mesaje prin care era anunțată adăugarea unor procese verbale/declarații, cereri de clarificări și a fost adusă la cunoștință anularea procedurii.

Având în vedere toate acestea, solicităm prin prezenta:

- 1. Declarația ca nelegală a deciziei autorității contractante Nr. [redacted] din [redacted] prin care oferta depusă de către [redacted] este declarată neconformă și inacceptabilă**
- 2. Declarația ca nelegală a procesului de anulare a Procedurii simplificate "Servicii de consultanță și implementare CAF în cadrul proiectului „Sisteme de management performant pentru Consiliul Județean Sălaj”", având codul de identificare SCN1008596.**

3. Atribuirea contractului către [REDACTED]

In drept invocam :

Caietul de sarcini

Fisa de date

Contractul de prestari servicii nr. [REDACTED]

Contractul de prestari servicii nr. [REDACTED]

Anexa 1- SEAP 16.10.2018

Comunicare rezultat procedura nr. [REDACTED]

În sprijinul contestației depunem următoarele mijloace de probă:

- Caietul de sarcini
- Fișa de date
- Contractul de prestări servicii nr. [REDACTED]
- Contractul de prestări servicii nr. [REDACTED]
- Anexa 1- SEAP 16.10.2018
- Comunicare rezultat procedura nr. [REDACTED]

Data: 23.10.2018

Semnatura/stampila
reprezentat legal

[REDACTED]
[REDACTED]

